

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 121

Oikaisuvaatimus opetusjohtajan päätöksestä koskien vahingonkorvausta

TRE:3738/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Sanna Calonius

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistosihteerin Sanna Calonius puh. 040 58 55147, lakimies Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteerin Leeni Herrala, puh. 040 481 8428, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Lauri Savisaari, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asianosainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen opetusjohtajan päätökseen 11.5.2022 § 52. Opetusjohtaja on päättänyt korvata asianosaiselle vahingonkorvausta työtehtävien hoitamisen yhteydessä rikkoutuneiden silmälasien uusimisesta yhteensä 500,00 euroa. Asianosaisen vaatimus on ollut suuruudeltaan 740,00 euroa. Vahingonkorvausta on päätetty suorittaa asianosaiselle kohtuusperusteella, vaikka vahingonkorvauslain mukaista tuottamusta tai tahallisuutta ei kaupungin toiminnassa ole ollut tai väitettykään olleen.

Asianosainen vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että Tampereen kaupunki korvaa hänelle oppilaan yllättävän ja väkivaltaisen hyökkäyksen takia hajonneista silmälasista niiden täyden käyvän arvon. Asianosainen katsoo, että korvaussumma ei voi olla vähempää kuin täysimääräinen korvaus eli 740,00 euroa. Asianosainen katsoo, että työnantajan vastuulla on työntekijä sekä työntekijän välttämätön omaisuus työaikana, eikä vastuuta voi yksipuolisesti vähentää. Asianosainen vetoaa vaatimuksensa perusteena työturvallisuuslakiin, työnantajan yleisiin velvollisuuksiin sekä työnantajan yleiseen huolehtimisvelvollisuuteen.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan se, joka aiheuttaa toiselle vahingon tahallisuudesta tai tuottamuksesta on velvollinen korvaamaan vahingon. Nyt käsillä olevassa tilanteessa ei ole väitettykään, että Tampereen kaupunki olisi toiminut vahinkotapahtumaan nähden huolimattomasti tai tahallisesti. Täten, ei ole olemassa kaupungin puolella tekoa tai laiminlyöntiä, joka olisi syy-yhteydessä aiheutuneeseen vahinkoon. Asianosaisen viittaus työturvallisuuslakiin ja esimerkiksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

työnantajan huolellisuusvelvollisuuteen vahingonkorvausasiassa on lakiin perustumaton.

Tampereen kaupungin korvauspäätös on perustunut kohtuullisuusarviointiin eli kaupunki on halunnut korvata työntekijälleen /viranhaltijalleen vahingon, joka on aiheutunut työtehtäviä hoitaessa ja josta tosiasiallinen korvausvastuu kuuluisi vahingonaiheuttajalle. Kaupungin korvaussumma 500,00 euroa on myös itsessään erittäin kohtuullinen korvaus uusista silmälasista, sillä rikkoutuneiden silmälasien käypä arvo tulisi määritellä sen mukaisesti, minkä käteishinnan silmälasista olisi saanut juuri ennen vahinkohetkeä. Käytettyjen silmälasien arvo harvoin on edes 500,00 euron suuruinen.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuusperusteella tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Opetusjohtaja on ollut toimivaltainen tekemään päätöksen, eikä päätös ole muutoinkaan syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Koska palveluryhmässä on linjattu työntekijän rikkoutuneiden silmälasien enimmäiskustannukseksi 500,00 euroa, ei päätöstä tule myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Asianosaisen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Liitteet ovat salassa pidettäviä.

Salassapidon peruste: Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 24.1 §:n 25 kohta.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Ulla-Maija Ojalampi, Sanna Calonius, Kim Pråhl

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 18.7.2022 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty sähköisesti 21.6.2022.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
21.06.2022

Leeni Herrala
Hallintokoordinaattori

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§121

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.